



REFERAT

Møde den 17. september 2020 - Budgetsamrådet

Mødetid: 17-09-2020 kl. 11:00

Deltagere:

Afbud:

Generelle bemærkninger til referatet:

Mødet blev afholdt i Kirkeministeriet på Frederiksholms Kanal 21, 1220 København K.

Deltagere:

Tine Lindhardt, formand, Biskop Fyens Stift

Joy Mogensen, Kirkeminister

Søren Abildgaard, formand for Landsforeningen af Menighedsråd

Peter Birch, Formand Danmarks Provsteforening

Jette Margrethe Madsen, Stiftskontorchef i Aarhus Stift

Christian Dons Christensen, departementschef, Kirkeministeriet

Inge Lise Pedersen, Stiftsrepræsentant Københavns Stift

Hans-Henrik Nielsen, Stiftsrepræsentant Helsingør Stift

Poul Otto Nielsen, Stiftsrepræsentant Roskilde Stift

Knud-Erik Rasmussen, Stiftsrepræsentant Lolland-Falsters Stift

Ester Larsen, Stiftsrepræsentant Fyens Stift

Ove Holler, Stiftsrepræsentant Aalborg Stift

Karl Georg Pedersen, Stiftsrepræsentant Viborg Stift

Tom Ebbe Jakobsen, Stiftsrepræsentant Aarhus Stift

Hans Christian Dalgaard Hansen, Stiftsrepræsentant Ribe Stift

Søren Kallestrup, Stiftsrepræsentant Haderslev Stift

Klaus Kerrn-Jespersen, kontorchef, Kirkeministeriet

Ingeborg Lindegaard Grynderup, fuldmægtig, Kirkeministeriet

Ann-Kathrine Duncan Pedersen, fuldmægtig, Kirkeministeriet

Mads Andersen, fuldmægtig, Kirkeministeriet

Deltagere via Skype:

Karin Schmidt Andersen, Kirkefunktionærorganisationerne

Christen Staghøj Sinding, Præsteforeningen

Kirkeminister Joy Mogensen var til stede til størstedelen af stiftsrådsmedlemmernes drøftelser under punkt 3 vedrørende fordelingen af omprioriteringsmidlerne i 2021.

### 1 - Velkomst ved budgetfølgegruppens formand, Tine Lindhardt

Referat:

Formanden fortalte om salme 690 "Den Ypperligste Vej."

Formanden fortalte, at budgetfølgegruppen på opfordring foreslår, at man kigger på finansieringen af forsikringsenheden. Forsikringsenheden arbejder selv med udarbejdelse af en ny aktivitetsbaseret bevillingstildelingsmodel. Budgetfølgegruppen vil i oktober måned tage stilling til et kommissorium for en arbejdsgruppe og vil nedsætte en sådan med henblik på at gennemføre et eftersyn af

finansieringsmodellen og præsentere en eventuel ny finansieringsmodel på det 1. budgetsamråd i 2021.

Der var opbakning fra budgetsamrådet til dette. Et medlem pointerede, at forsikringsreserven er meget stor og udtrykte tvivl om, hvorvidt det er ønskeligt. Medlemmet foreslog, at budgetsamrådets deltagere blev repræsenteret i arbejdsgruppen.

## **2 - Godkendelse af dagsorden**

Referat:

Dagsorden blev godkendt.

## **3 - Omprioriteringsansøgninger 2021**

Under behandlingen af omprioriteringsansøgningerne opfordres budgetsamrådsmedlemmerne til at dele stiftsrådets nærmere overvejelser om, hvorfor de enkelte ansøgninger ønskes prioriteret eller ej, med henblik på at overvejelserne kan indgå i en nuanceret efterfølgende behandling af ansøgningerne i budgetfølgegruppen.

Hvad har vejet for og imod, hvilke betænkeligheder har man evt. haft i stiftsrådene, hvad synes man er vældigt godt mv., samt evt. andre overvejelser man har gjort.

Referat:

Formanden oplyste, at omprioriteringsmidlerne i 2021 udgør 12,0 mio. kr. Kriterierne for udmøntning blev gennemgået.

Omprioriteringsansøgningerne blev præsenteret af formanden, og formanden bad stiftsrådsrepræsentanterne om på skift at dele deres kommentarer og overvejelser til ansøgningerne en ad gangen.

**Ansøgning 1: Synliggørelse af folkekirken som arbejdsplads for teologer.**

**Ansøgning 2: Folkekirken som arbejdsplads.**

**Ansøgning 3: Blivpræst.dk**

Ansøgning 1-3 blev behandlet under ét, idet langt de fleste stiftsrådsrepræsentanter så en sammenhæng herimellem i forhold til udfordringen med præstemangel.

Der var bred enighed om, at det er et vigtigt formål at gøre en indsats for at imødegå præstemanglen. De fleste stiftsrådsrepræsentanter opfordrede til bedre samordning af særligt ansøgning 1 og 3, som handler om promovning af præsteembedet blandt henholdsvis teologistuderende og gymnasieelever, med henblik på at undgå dobbeltarbejde og opnå synergi kvalitetsmæssigt og økonomisk. Nogle samrådsmedlemmer gav udtryk for at præstemangel ikke alene kan løses gennem projekter, men at det også handler om en kulturændring.

Det var bred opbakning til, at ansøgning 2 (Folkekirkens som arbejdsplads) imødekommes men gerne uden det nye fokusområde, præsterekuttering, for at undgå overlap mellem ansøgning 2 og de to øvrige ansøgninger.

**Ansøgning 4: Projektforlængelse, Folkekirkens Arbejdsmiljørådgivning (FAR).**

Alle stiftsrådsrepræsentanter støttede ansøgningen, fordi det blev anset for vigtigt, at arbejdet gøres færdigt, og at der bliver skabt et varigt fundament herfor.

En stiftsrådsrepræsentant stillede spørgsmål til, hvorfor der var behov for bevilling til et års yderligere

forberedende arbejde. Ministeriet svarede, at der var opstået uforudsete juridiske spørgsmål, som har været tidsmæssigt krævende at besvare.

En repræsentant bemærkede, at også FAR har været Corona-ramt på indtægtssiden. Ministeriet informerede om, at indtægtstabet er blevet mindsket ved hjælp af en tillægsbevilling i 2020.

### **Ansøgning 5: Bibliarium.**

Formanden informerede om, at der er tilsagn fra A. P. Møller-fonden om tilskud til selve etableringen af fase 1. Ansøgningen til fællesfonden er således en ansøgning om permanent bevilling til driften.

Budgetsamrådet var delt vedrørende denne ansøgning.

Nogle stiftsrådsrepræsentanter prioriterede projektet højt og så det som en vigtig national opgave og støttede derfor, at ansøgningen imødekommes, så Bibliarium bliver en permanent del af fællesfondens budget.

Andre stiftsrådsrepræsentanter støttede ansøgningen, idet man så selve projektidéen som væsentlig, dog havde man visse forbehold og ønsker til præciseringer. Der var blandt andet en vis bekymring for, om Bibliarium kan tiltrække besøgende, særligt grundskoleelever og konfirmander, fra hele landet grundet dets placering i København, og om det til ansøgningen vedlagte driftsbudget kan overholdes. Flere så helst ikke, at Bibliarium bliver en permanent del af fællesfondens budget, dels grundet betænkelighed ved økonomien i projektet, dels fordi det ville begrænse råderummet på længere sigt til andre eventuelle projekter eller ansøgninger til fællesfonden, ligesom andre foreslog at tildele en midlertidig bevilling, indtil Bibliarium har vist sig driftssikker.

Der blev rejst spørgsmål af mere principiel karakter om, hvorvidt Bibliarium i givet fald (med en permanent støtte til drift) ville komme til at sortere under fællesfonden, hvilket der var delte holdninger til betimeligheden af.

Atter andre stiftsrådsmedlemmer støttede ikke ansøgningen, da de betragtede det mere som et regionalt projekt for 3-4 stifter end et nationalt.

Der var bred enighed om, at såfremt ansøgningen imødekommes bør der nedsættes en geografisk repræsentativ (landsdækkende) bestyrelse for Bibliarium.

### **Ansøgning 6: Differentieret vedligeholdelse af kirkebygninger.**

Der var generelt opbakning til ansøgningen. Stiftsrådsrepræsentanterne så det som en fordel, at menighedsråd får en 'større værktøjskasse' så der bliver flere muligheder som alle er fagligt og sagligt forsvarlige som baggrund for de beslutninger der skal træffes i menighedsrådene om vedligehold af kirker. Det blev understreget, at projektets formål måtte være at udvikle sådanne anvendelige redskaber til gavn for menighedsrådene og deres beslutninger.

Flere stiftsrådsrepræsentanter angav, at et redskab til prioritering kan hjælpe i dialogen med Nationalmuseet, som ifølge flere repræsentanter ofte stiller relativt bekostelige krav ved renoveringer af kirker, som ikke benyttes så meget. Der blev dog også af en stiftsrådsrepræsentant udtrykt betænkelighed ved, om et redskab til prioritering kunne medføre, at menighedsrådenes beslutningskompetence mindskes.

Der blev af flere medlemmer i budgetsamrådet udtrykt ønske om, at repræsentanter for menighedsråd og provstiudvalg bliver inddraget i arbejdet.

### **Ansøgning 7: Folkekirke og Religionsmøde.**

Hele budgetsamrådet støttede ansøgningen. Enkelte nævnte, at der fortsat burde opfordres til større

samarbejde og koordination mellem de aktører, der arbejder med religionsmøde.

### **Ansøgning 8: Folkekirkens Ungdomskor. Understøttelse af det kommunikationsmæssige område og det frivillige engagement.**

Hele budgetsamrådet støttede ansøgningen.

### **Ansøgning 9: Akademiraadet for Kirkelig Kunst. Vejledning om ny kunstnerisk udsmykning i kirkerne som del af 'Håndbog om kirkens bygninger og arealer' på DAP.**

Budgetsamrådet var delt vedrørende denne ansøgning.

Omkring halvdelen af medlemmerne støttede ikke ansøgningen eller havde ikke en holdning til ansøgningen. De fandt ikke, at der var en efterspørgsel efter produktet, ligesom nogle nævnte at det allerede findes.

De stiftsrådsrepræsentanter, der støttede ansøgningen, håbede at vejledningen kunne forbedre dialogen mellem Akademiraadet og menighedsråd, og nogle så også et behov for at udvide bygningshåndbogen med denne tilføjelse.

### **Ansøgning 10: Vedligeholdelsesarbejder i Døves kirke.**

Ansøgningen blev støttet af hele budgetsamrådet.

Fra nogle med den tilføjelse om man ikke kunne placere opgaven med budget mm. i et provstiuvalg.

### **Ansøgning 11: IndFak og RejsUD, anskaffelse og implementering.**

Der var generelt opbakning til ansøgningen. Flere stiftsrådsrepræsentanter stillede dog spørgsmålstegn ved, at Folkekirkens It og AdF ikke kan finde midlerne til at anskaffe ny it-infrastruktur i egne driftsbudgetter.

### **Ansøgning 12: Verificering**

De fleste stiftsrådsrepræsentanter støttede ansøgningen under henvisning til at opgaven skal løses. Nogle stiftsrådsrepræsentanter støttede ikke ansøgningen og ønskede opgaven lagt tilbage til sognene. En enkelt repræsentant foreslog at udskyde at imødekomme ansøgningen med et år for at undersøge, om opgaven kunne gives tilbage til sognene. Der var generelt usikkerhed om opgavens omfang. Det blev af flere nævnt, at hvis ansøgningen imødekommes, bør der være en tydelig årlig evaluering af, hvor mange verificeringer, der er gennemført, hvad omkostningen har været og hvor mange verificeringer, der udestår<sup>[1]</sup>.

### **Afrunding:**

Kirkeministeren takkede for godt samarbejde under Coronanedlukningen i foråret og forlod mødet.

---

[1] Ministeriet informerede om, at det ansøgte beløb kun dækker de nødvendige verificeringer i den ansøgte periode og ikke er stort nok til at muliggøre, at samtlige manglende verificeringer udføres. Ministeriet forklarede, at der kun verificeres, når der skal ske en aktiv registrering i forbindelse med f.eks. et bryllup eller navneændring.

## **4 - Fællesfondens ramme 2021**

Referat:

Ministeriet orienterede om rammen for fællesfondens budget for 2021. Den primære forskel mellem den udmeldte ramme i marts 2021 og nu, er en pris- og lønregulering. De mest betydningsfulde forskelle mellem fællesfondens budget i 2020 og 2021, er den økonomiske krise afledt af Coronapandemien og at landskirkeskatten hæves med 70,1 mio. kr. for at finansiere en øget hensættelse til tjenestemandspension til kirkefunktionærer.

Der var ingen spørgsmål til det foreløbige budget for fællesfonden i 2021.

Et medlem af budgetsamrådet bemærkede som generelt opmærksomhedspunkt, at antallet af medlemmer af folkekirken falder, samt at udviklingen i udskrivningsgrundlaget vedrørende kirkeskat ikke er på højde med udviklingen af det generelle udskrivningsgrundlag. Årsagen, vurderede det pågældende medlem, er formentlig, at de generationer, hvor der er mange medlemmer, nu går på pension, og samtidig mente det pågældende medlem at kunne se, at der er en tendens til en lavere dødsprocent blandt de nuværende velindtjenende generationer.

## **5 - Orientering**

Referat:

Ministeriet informerede om Coronaretningslinjerne for folkekirken, aktuelle lovforslag i høring, den grønne dagsorden samt om styringsgrundlag for centre.

## **6 - Tema: Digitaliseringsstrategien v. Folkekirkens It**

Referat:

Sofie Navntoft Pedersen fra Folkekirkens It holdt oplæg om digitaliseringsstrategien.

## **7 - Eventuelt**

Referat:

Et medlem af budgetsamrådet opfordrede til, at Kirkeministeren deltager i en generel drøftelse i budgetsamrådet om det årlige omprioriteringsbidrag samt budgetsamrådets indflydelse på fællesfondens samlede økonomi.