

Vor Frue Provsti
Domprovst Anders Gadegaard
Fiolstræde 8
1171 København K.
Tlf.: 33 14 74 32 (man-fre 9.30-13)
Fax: 33 14 74 37
Email: abg@km.dk

Den 24. august 2005

Københavns Stiftsøvrighed
Nørregade 11
1165 København K.

Høringssvar

Vedr. Kirkeministeriets forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Vor Frue Provstiudvalg (VFP) behandlede på sit møde den 17. august ovennævnte lovforslag og skal hermed fremkomme med sine kommentarer som ønsket af stiftsøvrigheden i brev af 20. juli 2005. Jeg skal beklage det sene fremsendelsestidspunkt.

Lovforslaget indeholder følgende væsentlige ændringer:

1. Menighedsrådene får adgang til at finansiere præstestillinger ud over dem, der finansieres af Fællesfonden og staten.
2. Menighedsrådene får mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.
3. Afkastet af de lokale kirkelige kapitaler, der bestyres af stiftsøvrighederne, tilfalder fuldt ud de pågældende lokale kasser.
4. Kirkekasserne modtager udbetaling af gravstedskapitalerne.
5. Der indføres mulighed for refusion fra de lokale ligningsmidler til Fællesfondens udgifter til pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer, pensionsudgifter der ikke er dækket af pensionsbidrag, samt:
 - forsikringsbidrag
 - revisionsudgifter
 - udgifter til særlige sagkyndige o.lign.
6. Der indføres en bestemmelse om, at fællesfonden ikke kan budgetteres med underskud.
7. Det sikres, at reduktionen af fællesfondens samlede økonomi ikke samtidig reducerer udligningen, og udligningsordningen styrkes.
8. Disponerings- og regnskabsreglerne for fællesfondens præciseres, og der gives mulighed for, at fællesfondens fælles udgifter og indtægter samles ét sted (et administrativt fællesskab).
9. Bestemmelsen om hvilke udgifter, der afholdes af fællesfonden, præciseres, og reservefonden og kirkeministerens rådighedssum afskaffes.

Ad 1. VFP hilser denne nye mulighed meget velkommen. De seneste års udvikling med lokal ansættelse af et stort antal sognemedhjælpere - ofte med valg af arbejdsløse cand.theol.er til stillingerne - har ofte været en nødløsning til erstatning for de præster, man ikke har kunnet få. Dette misforhold kan nu udbedres. Vi tilslutter os ordningen med at bevare Kirkeministeriet som ansættelsesmyndighed og den nødvendige tilslutning fra provstiudvalg og biskop.

Ad 2. VFP tilslutter sig forslaget.

Ad 3 og 4. VFP kan *i princippet* tilslutte sig, at disse midler udbetales lokalt og således "kommer ud at arbejde" til gavn for det kirkelige liv. MEN: Det er en meget alvorlig bekymring, at udbetalingerne vil skævvride byrdefordelingen af de mer-udgifter, Kirkeministeriet foreslår pålagt menighedsrådene (til pensioner, forsikringer og revision, jf. senere). Der er meget store forskelle på hvilke sogne, der ejer betydelige kapitaler. **VFP foreslår en solidarisk udbetalingsform med en indbygget udligningsordning til gavn for de sogne, som ingen eller næsten ingen kapital har til rådighed.**

Ad 5. Eftersom Fællesfonden ikke længere har midler til disse udgifter tilslutter VFP sig, at udgifterne dækkes af lokale midler frem for at øge bidragene til Fællesfonden. MEN: Der forekommer store urimeligheder og usikkerhedsmomenter i måden, lovforslaget er udformet på. For det første udstedes der med § 11, st. 2 og 3. **en reel blankocheck til kirkeministeren.** I følge forslaget kan kirkeministeren alene træffe beslutning om refusion for udgifter til lokale kirkelige aktiviteter af en hvilken som helst art, eftersom de nævnte blot er enkelte blandt andre (der anvendes ordet *herunder*, hvorved der åbnes for alle mulige refusionsområder). Der kræves altså decentral finansiering af centralt truffne beslutninger – en centraliseringstendens, der strider imod kirkeministerens ønske om øget decentralisering af kompetencerne i Folkekirken. For det andet påføres den lokale ligning vedvarende merudgifter, som i bemærkningerne til lovforslaget delvis imødegås af indtægter, men disse er **éngangsindtægter** (fra kapitalerne). Kirkeministeriets bemærkninger om, at ændringerne for landet som helhed vil være udgiftsneutral, gælder således kun for en årrække. Der er ingen tvivl om, at det på sigt fører til en betydelig forøgelse af den lokale kirkeskatteligning. For det tredje – og især for Københavns kommune aldeles afgørende – fører forslaget en meget betydelig ulig byrdefordeling af udgifterne med sig. Fordi de områder med flest ansatte (f.eks. København) har mindst kirkelig og gravsteds-kapital til rådighed. For Københavns kommune skønner VFP, at det vil føre til en merudgift for de kirkelige kasser på 25-30 mill. kr. – eller en kirkeskattestigning på 6-10%, som alene skyldes den påtænkte refusionsordning. Hertil skal lægges den voksende byrde for kommunens faldende antal folkekirkemedlemmer alene at bære byrden af vedligeholdelsen af byen monumentale kirker. Noget, som vi anser for at burde være en fælles opgave for i det mindste hele det storkøbenhavnske område, som har glæde af byens store flotte kirker og de aktiviteter som dér tilbydes hele storbyområdets befolkning. **Den nye ordning kræver med andre ord en mere retfærdig byrdefordeling samt en i lovtæksten fastlagt klart defineret begrænsning af hvilke udgifter, der kan kræves refusion for.**

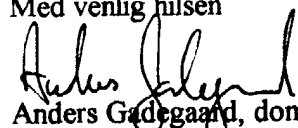
Ad 6. VFP tilslutter sig forslaget.

Ad 7. VFP tilslutter sig forslaget.

Ad 8. VFP tilslutter sig forslaget, men mener ikke, forslaget er tilstrækkeligt. **Der må og skal sikres en demokratisk valgt kirkelig medindflydelse på administrationen af Fællesfonden.** VFP foreslår, at der vælges en bestyrelse for Fællesfonden bestående af repr. for Kirkeministeriet og valgte repr. fra Folkekirkens organer.

Ad 9. VFP tilslutter sig forslaget.

Med venlig hilsen


Anders Gadegaard, domprovst
Formand for Vor Frue Provstiudvalg

**HOLMENS PROVST
OG
HOLMENS PROVSTIUDVALG**

PROVST EJJIL BANK OLESEN
TRÆFFES I HOLMENS KIRKE
TIRSDAG-FREDAG KL. 10-11
LØRDAG DESUDEN
TELEFONTRÆFFETID KL. 9-10

HOLMENS KIRKE
HOLMENS KANAL
1060 KØBENHAVN K

TLF. 33 11 37 40

Den 24. august 2005

Københavns Stiftsøvrighed
Nørregade 11
1165 København K

Emne: Forslag til ændring af lov om Folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget har på sit møde den 23. august 2005 behandlet Stiftsøvrighedens skrivelse af 20. juli vedrørende Kirkeministeriets brev af 1. juli 2005 vedrørende forslag til ændring af lov om Folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget har ikke særskilt kommentarer til:

- Menighedsrådene får adgang til at finansiere præstestillinger udover dem, der finansieres af fællesfonden og staten.
- Menighedsrådene får mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.
- Afkastet af de lokale kirkelige kapitaler der bestyres af stiftsøvrighederne, tilfalder fuldt ud de pågældende lokale kasser.
- Kirkekasserne modtager udbetaling af gravstedskapitaler i samme takt, som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes.
- Der indføres en bestemmelse om, at fællesfonden ikke kan budgetteres med underskud.
- Det sikres, at reduktionen af fællesfondens samlede økonomi ikke samtidig reducerer udligningen, og udligningsordningen styrkes.
- Disponerings- og regnskabsreglerne for fællesfonden præciseres, og der gives mulighed for, at fællesfondens fælles udgifter og indtægter samles eet sted (et administrativt fællesskab).
- Bestemmelsen om, hvilke udgifter der afholdes af fællesfonden, præciseres, og reservefonden og kirkeministerens rådighedssum afskaffes.

Men det er udvalgets opfattelse, at en ændring i pensionsudbetalingen for alle ansatte i folkekirken til fremover at skulle ske af den lokale kirkekasse vil medføre en forøgelse af den samlede lønsum i det københavnske ligningsområde, som så nødvendigvis må medføre en forhøjelse af ligningsbeløbet. I København er der kun ganske få gravstedskapitaler.

Den nævnte ændring vil alt andet lige medføre en skævvridning i forhold til landet som helhed, så hvis der ikke, hvad dette pkt. angår bliver tale om en udligning, kan provstiuvalget ikke anbefale denne ændring. Vi vil i øvrigt være glade for om vores bemærkning desangående medsendes til Kirkeministeriet, i forbindelse med Stiftsøvrighedens svar.

Provstiuvalget finder det i øvrigt meget uheldigt og betænkeligt, at der kun i en sommerferieperiode gives een måneds svarfrist. Vi må på det kraftigste tage afstand fra en sådan praksis netop i en ferieperiode, hvor selv Kirkeministeriet holder lukket.

Med venlig hilsen

Ejgil Bank Olesen

Fmd. for Holmens provstiuvalg

Nørrebro provsti

Nørrebrogade 86, 1.

2200 København N

Tlf.: 35 36 12 68

24. august 2005

Høringsvar omkring ændringerne i lov om folkekirkens økonomi begæret af Københavns Stiftsøvrighed.

På Nørrebro provstis ordinære møde den 22. august 2005 er virkningerne dels generelt, dels for lokalområdet blevet drøftet. Vi har følgende kommentarer, idet vi har disponeret dem efter bemærkningerne til lovforslaget:

- 1. Indledning:** Vi kan tilslutte os de generelle bemærkninger om det ønskværdige i øget gennemsigtighed og decentralisering.
- 2. Baggrund:** I lyset af, at den fremtidige ledelse af fællesfonden er uafklaret, har vi ikke mange kommentarer, men bemærker med tilfredshed, at det er fastslået, at den nuværende ordning har ført fonden ud i et økonomisk morads, og håber på en langt mere ansvarlig ledelse, gerne demokratisk forankret, så et ansvar kan placeres.
 - 3.1 Lokal finansiering af præsteløn** har vi intet imod, bortset fra at vi har svært ved at se, hvor sognene skal finde midlerne fra. Vi skal også minde om, at modellen viderefører den todeling af arbejdsgiverkompetencen, som den nuværende ordning har, hvilket i nogle tilfælde kan gøre det mindre tillokkende at bruge den.
 - 3.2 Udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsrådene:** Vi finder, at den burde være formuleret bredere, så alle tiltag, der står på klar folkekirkelig grund, kan støttes.
 - 3.3 Forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler:** Vi har ingen kommentarer, da dette ikke forekommer i provstiet.
 - 3.4 Udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne:** Vi konstaterer, at vi hører til de "bykommuner, der har kommunale kirkegårde, og derfor har begrænsede gravstedskapitaler", og er bekymrede over, at lovbemærkningerne ikke anviser, hvordan dette problem løses.
 - 3.5 Pensionsudgifter vedrørende tjenestemandsansatte kirkefunktionærer** er dybt problematisk. Der står intet om de allerede optjente pensioners fordeling; dette skal beregnes. Vil de blive udbetalt de lokale kasser? Eller sker det gennem en statsgaranti? Den fremtidige finansiering skal ske gennem gravstedskapitaler, som provstiet ikke har nogen af. Det hænger ikke sammen!
 - 3.6 Udligning:** I bemærkningerne opereres med objektive kriterier", som er "skattegrundlag og kirkebygninger". Lad os tage et eksempel: Blågårdens sogn (sammenlagt 1999): Her huser man to funktionskirker, der rækker langt ud over sognet, og som skattegrundlaget selvfølgelig ikke kan bære. Omvendt opretholder man 3 kirkebygninger af hensyn til dette. Der kan altså spekuleres i begge disse "objektive" kriterier: Sig nej til funktionskirker, men behold bygningerne, selvom de ikke bruges, for det er det bedste "objektive"! Hvordan skal det give plads for omstruktureringer i København? (Dumt spørgsmål, for vi har jo ingen gravstedskapitaler, så pengemanglen skal nok få os på andre tanker).
 - 3.7 Disponerings- og regnskabsregler for fællesfonden:** Ingen kommentarer.

3.8 Omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter: Efter en lang debat sidst i 1990'erne fik man en fælles forsikringsordning, som blev væltet af decemberstormen i 1999. Finansieringen af en nyordning skal foregå som i 3.4, som vi ikke har glæde af. Heller ikke her angives, hvordan problemet løses i bykommuner. Hvis man så (fordi man ikke har pengene) også svækker revisionen, så kvæles det lokale engagement. Hvem tør sidde med personligt økonomisk ansvar i et menighedsråd, hvor man ikke har en kvalificeret eller kun en sporadisk revision?

Trods ændringernes ønske om gennemsigtighed, så er det vores opfattelse, at gennemsigtigheden opgives af økonomiske hensyn. Der er intet gennemsigtigt i, hvordan problemet om de manglende gravstedkapitaler i København løses, hvilket får konsekvenser for såvel pensioner, forsikring som revision. Intet om den kommende pensionsordning for tjenestemændene. Kort sagt: alt for mange løse ender.

P.p.v.

Svend Hovard

BORNHOLMS VESTRE PROVSTIUDVALG

Søborgstræde 11, 3700 Rønne. E-mail: Bornholms.Vestre.Provsti@km.dk
Provstikontorets kontortid: Tirsdag og fredag kl. 8 – 12. Tlf. 56 91 31 95 eller 56 95 31 95 (provst). Fax 56 91 31 94.

Rønne, den 2. august 2005.

Københavns Stiftsøvrighed
Nørregade 11
1165 København K

Vedr. udkast til lovforslag.

Provstiudvalget for Bornholms vestre Provsti har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag:

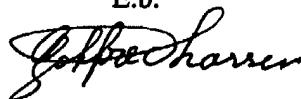
Udvalget er betænkelig ved forslaget, idet man ikke kan se de økonomiske konsekvenser i lokalområdet.

Provstiudvalget er bange for, at det kan komme til at belaste lavindkomstområderne med mange gamle kirker og tyndt befolkningsgrundlag.

Med venlig hilsen

P.u.v.

E.b.



BORNHOLMS ØSTRE PROVSTIUDVALG.

Gudhjemvej 28, Østerlars, 3760 Gudhjem. Telefon 56 49 80 92. Fax 56 49 80 93. Kontortid: Mandag og torsdag 8-12.
E-mail: Bornholms.Ostre.Provsti@KM.DK

Østerlars, den 11. august 2005.

Københavns Stiftsøvrighed
Nørregade 11
1165 København K.

Med skrivelse af 20. juli har stiftsøvrigheden anmodet om at modtage provstiudvalgets eventuelle kommentarer til kirkeministerens udkast til lovforslag.

Bornholms østre Provstiudvalg har følgende bemærkninger:

Der er gode elementer i lovforslaget, men i flere tilfælde giver forslaget kun en halv løsning, og det er en ringere løsning på visse punkter end at beholde det nuværende system.

Forslaget om, at menighedsråd kan ansætte præster, er et godt forslag. Udvalget finder dog, at ved ansættelse uden tidsbegrænsning hvor der skal være budgetmæssig dækning til finansiering af præstestillingen i 3 år efter afskedigelsen, hvor midlerne ved afskedigelse skal indbetales til stiftets præstebevilling, er som om der igen opbygges en pengetank. Det er dog menighedsrådets penge.

Forslaget om ændring af udbetaling af gravstedskapitaler finder man som et udmærket forslag, hvor de udbetales efter et annuitetsprincip, således at renter og udbetalinger udgør ca. samme beløb hvert år.

Derimod finder udvalget det meget uheldigt, at forslaget følges op af et forslag om at opsuge disse frie midler ved kirkekassernes forpligtelse til at overtage indbetalingerne af pensionsbidragene.

Set i lys af, at tjenestemandssystemet i realiteten afskaffes, vil der være en meget stor merudgift for kirkekasserne og tilsvarende mindre udgift for staten.

Udgifter til forsikring og revision lægges ud til menighedsrådets betaling, men aftalen med leverandørerne skal stadig være på stiftsniveau eller for folkekirken som helhed. Provstiudvalget mener, at det skal være betaleren, der skal indgå handelen. Der argumenteres med, at decentraliseringen af finansieringen skaber synlighed. Det er muligt, men hvad skal man med den, hvis man alligevel ikke kan gøre noget, fordi der er andre, der bestemmer. Det kan medføre aftaler, der bygger på andre ting, hvor økonomien får en sekundær betydning.

De meget store udsving på forsikringsordningen, som Fællesfonden har haft siden den nuværende ordning blev indført, vil med forslaget medføre uforudsigelige budgetudsving for menighedsrådet.

Væsentlige forhold er provstiuvalget ikke nok inde i til at kunne give en saglig bedømmelse af forslaget. Hvis udvalgets udtalelse skal have nogen vægt, skal man bruge megen tid og have adgang til nødvendige informationer.

Med venlig hilsen

P.u.v.

E.b.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Knud Hanning Hansen". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the final letter.

Bispebjerg-Brønshøj provsti
Brønshøj Kirkevej 6
2700 Brønshøj
tf.: 38 28 00 43

Brønshøj d. 24.08.2005

Til Københavns stiftsøvrighed
Nørregade 11, 1165 K

Provstiudvalgets kommentar til Kirkeministeriets udkast til forlag om ændring af økonomiloven

Provstiudvalget har på møde d. 23.08.05 behandlet det fremsendte udkast og vedtog at fremkomme med følgende bemærkninger, sådan som stiftsøvrigheden har givet mulighed for i dens skrivelse af 20.07.05.

Udvalget udtrykker betænkelighed ved forslaget om, at menighedsrådene skal overtage pensionsbyrden for tjenstemandsansatte kirkefunktionærer, da vi ikke finder, at en sådan overtagelse for tjenstemandsansatte i København modsvares af en tilsvarende indtægt fra kirkelige kapitaler/gravstedslegater, sådan som det er forudsat i forslaget.

Samtidig forekommer beregningen af udgifterne til forsikring uklar, ligesom provstiudvalget savner en tidsramme for den lovede vurdering af den nuværende selvforsikringsordning.

med venlig hilsen
på provstiudvalgets vegne

Karsten Arboe Woll, formand

Amagerbro Provsti

Provsten
Frankrigsgade 1, postboks 1858
Træffes hverdage kl. 10-11 undt. mandag
torsdag tillige kl. 17-18
samt efter tlf.-aftale
Telefon 32 58 57 85 fax 32 55 77 78

København S. den 9. september 2005

Med skrivelse af 20. juli har stiftsøvrigheden anmodet om at måtte modtage provstiudvalgets eventuelle kommentarer til kirkeministerens udkast til forslag om ændring af økonomiloven.

Provstiudvalget har noteret kirkeministeriets bemærkninger om, at ændringerne for landet som helhed vil være udgiftsneutral.

Det er dog udvalgets opfattelse, at en ændring i pensionsindbetalingen for alle ansatte til fremover at skulle ske af den lokale kirkekasse vil medføre en forøgelse af den samlede lønsum i det københavnske ligningsområde på 10 til 15 pct. fra og med budgetåret 2007 – alt andet lige, og dermed også en forhøjelse af ligningsbeløbet med det tilsvarende kronebeløb.

Denne forhøjelse skyldes, at der under det københavnske ligningsområde kun er forsvindende få gravstedskapitaler, men mange kirkefunktionærer, som der fremover skal indbetales pension til. Det modsatte vil være tilfældet i landkommunerne, hvor der er mange gravstedskapitaler og få tjenestemandsansatte kirkefunktioner.

Gennemførelse af forslaget vil medføre en ændret byrdefordeling af et ikke uvæsentligt omfang mellem landkommuner og større bykommuner, herunder især København.

Amagerbro provstiudvalg
Leo Kamstrup Olesen